

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

PEMBANGUNAN BERBASIS MASYARAKAT PWD (3 SKS) Semester III



**PROGRAM STUDI PEMBANGUNAN WILAYAH DAN PEDESAAN
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS ANDALAS
2024**



UNIVERSITAS ANDALAS
SEKOLAH PASCASARJANA
PROGRAM STUDI PEMBANGUNAN WILAYAH DAN PEDESAAN

Kode Dokumen

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER
(RPS)**

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
PEMBANGUNAN BERBASIS MASYARAKAT		PWD 501	-		3 SKS	III	25/07/2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator Tim		Ketua PRODI	
		Tim <i>Teaching</i>		-		Dr. Widya Fitriana, S.P M.Si	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK						
	CPL-1	Mampu menguasai teori, konsep, dan pendekatan pembangunan wilayah dan pedesaan, termasuk pembangunan berbasis masyarakat dan pembangunan partisipatif.					
	CPL-2	Mampu menganalisis permasalahan pembangunan wilayah/pedesaan secara kritis dengan menggunakan metode dan alat analisis yang relevan (kualitatif, kuantitatif, dan spasial) serta berbasis bukti.					
	CPL-3	Mampu merancang program/intervensi pembangunan berbasis masyarakat yang inklusif, berkeadilan, dan berkelanjutan dengan mempertimbangkan konteks lokal, kelembagaan, dan kebijakan.					
	CPL-4	Mampu berkomunikasi secara efektif, bekerja sama lintas pemangku kepentingan, serta menunjukkan kepemimpinan dan etika profesional dalam proses perencanaan dan implementasi pembangunan.					

	Development: Does Participation Work? Washington, DC: World Bank. 3. Pretty, J. (1995). Participatory Learning for Sustainable Agriculture. World Development, 23(8), 1247–1263. 4. UNDP. (2009). Capacity Development: A UNDP Primer. New York: UNDP.	
	Pendukung: 1. Arnstein, S. R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. Journal of the American Institute of Planners, 35(4), 216–224. 2. Cohen, J. M. & Uphoff, N. T. (1980). Participation's Place in Rural Development. World Development, 8(3), 213–235. 3. Oakley, P. & Marsden, D. (1984). Approaches to Participation in Rural Development. Geneva: ILO. 4. World Bank. (1996). The World Bank Participation Sourcebook. Washington, DC: World Bank. 5. Ife, J. (2013). Community Development in an Uncertain World. Cambridge: Cambridge University Press. 6. Todaro, M. P. & Smith, S. C. (2015). Economic Development. Pearson.	

Matriks CPL–CPMK (Lengkap)

CPMK	CPL-1	CPL-2	CPL-3	CPL-4	CPL-5	CPL-6
CPMK-1	✓			✓		
CPMK-2		✓		✓		
CPMK-3		✓	✓	✓		✓
CPMK-4			✓	✓		✓
CPMK-5		✓			✓	✓
CPMK-6				✓		✓

	Pendukung :	LMS/iLearn UNAND, modul bahan ajar, artikel/jurnal, studi kasus, video pembelajaran.
Dosen Pengampu	Dr. Widya Fitriana, S.P., M.Si.	
Matakuliah syarat	Tidak ada (disarankan telah menempuh mata kuliah Pengantar Perencanaan/Metode Penelitian/Perubahan Sosial).	

Minggu Ke	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Bentuk	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
-1	-2	-3	-4	-5	-6	-7	-8
1	Memahami orientasi mata kuliah, capaian pembelajaran, dan ruang lingkup pembangunan berbasis masyarakat (CPMK-1).	Mahasiswa mampu menjelaskan ruang lingkup MK dan mengidentifikasi isu CBD.	Partisipasi diskusi (formatif)	Ceramah interaktif, diskusi kelas, kontrak kuliah.	Forum LMS: refleksi 200–300 kata.	Pengantar: konsep CBD, partisipasi, pemberdayaan.	0
2	Menjelaskan paradigma dan prinsip CBD serta kritik terhadap pendekatan top-down (CPMK-1).	Mampu membedakan pendekatan top-down vs bottom-up dengan contoh.	Tugas ringkas (formatif)	Studi literatur terarah, diskusi studi kasus.	Kuis latihan di LMS.	Paradigma pembangunan, pemberdayaan, keberdayaan.	0
3	Menguasai spektrum partisipasi dan etika kerja lapangan (CPMK-1, CPMK-6).	Skor kuis ≥ 60 ; mampu menyebutkan level partisipasi dan prinsip etika.	Quiz (5%)	Ceramah, diskusi, latihan analisis singkat.	Quiz di LMS (sinkron/asinkron).	Spektrum partisipasi (mis. ladder), etika, informed consent.	5
4	Menganalisis aktor dan stakeholder serta relasi kuasa (CPMK-2, CPMK-3).	Peta stakeholder lengkap (aktor, kepentingan, pengaruh).	Progres proyek 1 (5%)	Workshop: stakeholder mapping; kerja kelompok.	Unggah peta stakeholder ke LMS.	Analisis stakeholder, relasi kuasa, konflik/kolaborasi.	5
5	Menganalisis	Analisis kelembagaan	Progres proyek 2	Diskusi kasus,	Forum	Kelembagaan lokal:	5

	kelembagaan lokal dan modal sosial (CPMK-2).	lokal mencakup fungsi, kapasitas, dan kendala.	(5%)	presentasi kelompok singkat.	diskusi: komentar antar kelompok.	kelompok, koperasi, BUMDes/nagari; modal sosial.	
6	Menerapkan teknik penggalian masalah & kebutuhan (PRA/RRA) (CPMK-3).	Instrumen PRA dan rencana pengumpulan data tersusun.	Progres proyek 3 (5%)	Simulasi PRA: transect walk (simulasi), kalender musiman, diagram Venn.	Video/lemb ar kerja PRA di LMS.	Metode partisipatif: PRA/RRA, FGD, wawancara, observasi.	5
7	Merumuskan masalah, pohon masalah & pohon tujuan (CPMK-2, CPMK-4).	Pohon masalah dan tujuan logis, berbasis bukti.	Progres proyek 4 (5%)	Workshop: problem tree & objective tree; bimbingan kelompok.	Unggah output dan umpan balik dosen di LMS.	Perumusan masalah, tujuan, strategi; analisis alternatif.	5
8	Ujian Tengah Semester: esai analisis kasus CBD (CPMK-1, CPMK-2).	Nilai UTS sesuai rubrik analisis kasus.	UTS (20%)	Ujian esai/ take-home (sesuai kebijakan dosen).	Pengumpul an jawaban via LMS.	Materi Minggu 1–7.	20
9	Menyusun desain program/proyek: logframe dan indikator (CPMK-4).	Logframe lengkap (goal–purpose–output–activity) dan indikator SMART.	Progres proyek 5 (5%)	Workshop: logframe; review contoh proposal.	Template logframe di LMS.	Perancangan program: logframe, indikator, baseline, target.	5
10	Menyusun rencana kegiatan, jadwal, dan anggaran (CPMK-4, CPMK-6).	RAB sederhana dan Gantt chart konsisten dengan logframe.	Progres proyek 6 (5%)	Latihan penyusunan RAB; diskusi efisiensi biaya.	Unggah RAB & jadwal ke LMS.	Perencanaan kegiatan, manajemen proyek, penyusunan anggaran.	5
11	Mengintegrasikan inklusi sosial dan responsif gender (CPMK-4).	Rancangan program memuat strategi inklusi dan mitigasi eksklusi.	Progres proyek 7 (5%)	Diskusi terarah, studi kasus, peer review.	Forum: umpan balik peer review.	Inklusi sosial, gender, kelompok rentan, safeguard sosial.	5
12	Analisis risiko, keberlanjutan, dan strategi exit (CPMK-4, CPMK-5).	Matriks risiko & strategi keberlanjutan disusun.	Progres proyek 8 (5%)	Workshop: risk assessment; sustainability plan.	Unggah matriks risiko dan strategi keberlanjutan.	Manajemen risiko, keberlanjutan, scaling-up, exit strategy.	5
13	Merancang Monitoring–Evaluasi–Pembelajaran (MEL) (CPMK-5).	Rencana M&E: indikator, sumber data, frekuensi, peran.	Diskusi/latihan (formatif)	Ceramah singkat, latihan menyusun matriks M&E.	Template MEL di LMS.	M&E partisipatif, theory of change, pembelajaran.	0
14	Menyusun laporan	Draft laporan	Konsultasi draft	Klinik penulisan,	Unggah	Teknik penulisan	0

	proyek (struktur akademik) dan visualisasi temuan (CPMK-6).	memenuhi struktur dan kaidah sitasi.	(formatif)	konsultasi kelompok.	draft untuk komentar dosen.	laporan, sitasi, penyajian data.	
15	Finalisasi laporan akhir proyek (CPMK-4–CPMK-6).	Laporan akhir memenuhi rubrik (analisis, desain, M&E, kelayakan).	Laporan akhir proyek (20%)	Bimbingan akhir dan pengumpulan laporan.	Pengumpulan laporan via LMS.	Laporan akhir proyek pembangunan berbasis masyarakat.	20
16	Presentasi akhir proyek dan refleksi pembelajaran (CPMK-6).	Presentasi jelas, argumentatif, menjawab pertanyaan; refleksi individu.	UAS/Presentasi akhir proyek (20%)	Presentasi kelompok, tanya jawab, refleksi.	Unggah slide dan refleksi individu.	Presentasi akhir dan refleksi pembelajaran.	20

INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN

1. Bobot Penilaian Setiap Bentuk Asesmen
 - Quiz: 5 %
 - Progres/ Kemajuan Proyek: 35 %
 - UTS: 20 %
 - Laporan akhir proyek: 20%
 - UAS (Presentasi akhir proyek): 20%
2. Bobot Penilaian Setiap Capaian Pembelajaran Mata Kuliah
 - CPMK-1: 15%
 - CPMK-2: 20%
 - CPMK-3: 15%
 - CPMK-4: 20%
 - CPMK-5: 10%
 - CPMK-6: 20%

Catatan : Bobot penilaian **bentuk asesmen dan capaian pembelajaran harus sinkron**

Tabel Rencana Asesmen

Bentuk Asesmen	Quiz	Progres/ Kemajuan Proyek	UTS	Laporan akhir proyek	UAS (Presentas i akhir proyek)	Total Pesentase
CPMK dan/atau Sub-CPMK						
CPMK-1	✓		✓			15%
CPMK-2		✓	✓			20%
CPMK-3		✓		✓		15%
CPMK-4		✓		✓		20%
CPMK-5				✓		10%
CPMK-6	✓			✓	✓	20%
Total Persentase	5%	35%	20%	20%	20%	100%

Rubrik Penilaian Laporan Akhir Proyek	
Nomor Kelompok:	
Nama/NoBP Anggota:	
1	
2	
3	
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah yang diases:	
CP-MK-1	
CP-MK-2	

CP-MK-3						
CP-MK-4						
CP-MK-5						
CP-MK-6						
Mata Kuliah: PEMBANGUNAN BERBASIS MASYARAKAT						
CP-M K	Kriteria		1	2	3	4
			<i>Inferior</i>	<i>Average</i>	<i>Good</i>	<i>Excellent</i>
CPMK -2			Analisis tidak relevan/berbasis asumsi; tidak ada bukti.	Analisis cukup namun terbatas; bukti minim.	Analisis baik; dukungan data memadai; argumentasi logis.	Analisis sangat komprehensif; bukti kuat; reflektif terhadap relasi kuasa/inklusivitas.
CPMK -3			Metode tidak tepat; instrumen tidak jelas; data lemah.	Metode cukup; instrumen sebagian; data terbatas.	Metode tepat; instrumen jelas; data cukup dan terorganisasi.	Metode sangat tepat; triangulasi; data kaya; etika terjaga.
CPMK -4			Desain tidak konsisten; indikator/anggaran tidak realistis.	Desain cukup; ada inkonsistensi; indikator kurang SMART.	Desain baik; konsisten; indikator SMART; anggaran rasional.	Desain sangat kuat; inovatif; inklusif; mitigasi risiko matang.
CPMK -5			M&E tidak ada/tidak sesuai; keberlanjutan tidak dibahas.	M&E ada namun umum; keberlanjutan terbatas.	M&E jelas; rencana pengukuran dan pembelajaran ada; keberlanjutan dipertimbangkan.	M&E sangat kuat; partisipatif; mengukur dampak; strategi keberlanjutan & exit jelas.
CPMK -6	Kualitas penulisan laporan (struktur, sitasi, visualisasi)		Struktur tidak rapi; banyak kesalahan; sitasi tidak konsisten.	Struktur cukup; beberapa kesalahan; sitasi sebagian konsisten.	Struktur baik; bahasa akademik; sitasi konsisten; visualisasi memadai.	Sangat baik; sangat jelas dan ringkas; sitasi rapi; visualisasi informatif dan profesional.
CPMK -6	Kepatuhan format & kelengkapan lampiran		Tidak sesuai format; lampiran penting tidak ada.	Sebagian sesuai; lampiran sebagian.	Sesuai format; lampiran lengkap.	Sangat rapi; lampiran lengkap dan relevan; mudah ditelusuri.

	(output proyek)					
--	-----------------	--	--	--	--	--

Rubrik Penilaian Kerja Tim					
Nomor Kelompok:					
Nama/NoBP Anggota:					
1					
2					
3					
Mata Kuliah: PEMBANGUNAN BERBASIS MASYARAKAT					
Sub CP-MK	Kriteria	1	2	3	4
		<i>Inferior</i>	<i>Average</i>	<i>Good</i>	<i>Excellent</i>
CPMK-6	Kontribusi dan tanggung jawab individu	Jarang berkontribusi; tugas tidak selesai.	Kontribusi terbatas; perlu banyak dorongan.	Kontribusi baik; tugas selesai tepat waktu.	Sangat proaktif; melampaui ekspektasi; membantu anggota lain.
	Kolaborasi dan komunikasi dalam tim	Komunikasi buruk; konflik tidak dikelola.	Komunikasi cukup; kadang tidak sinkron.	Komunikasi baik; koordinasi berjalan.	Komunikasi sangat efektif; fasilitasi kerja tim; menyelesaikan konflik konstruktif.
	Manajemen proses kerja (perencanaan, pembagian tugas, dokumentasi)	Tidak ada rencana; dokumentasi tidak ada.	Ada rencana sederhana; dokumentasi terbatas.	Rencana jelas; pembagian tugas baik; dokumentasi memadai.	Manajemen sangat rapi; jejak kerja lengkap; adaptif terhadap perubahan.
	Etika akademik dan profesional	Tidak patuh etika; plagiarisme/ketidakjujuran.	Patuh sebagian; ada kekurangan minor.	Patuh etika; menghargai pendapat; integritas baik.	Teladan integritas; menghormati semua pihak; berorientasi pada dampak.

Rubrik Penilaian Presentasi Tugas					
Nomor Kelompok:					
Nama/NoBP Anggota:					
1					
2					
3					
Mata Kuliah: PEMBANGUNAN BERBASIS MASYARAKAT					
CP-MK	Kriteria	1	2	3	4
		Inferior	Average	Good	Excellent
CPMK-6	Kejelasan struktur dan alur presentasi	Tidak terstruktur; sulit diikuti.	Cukup terstruktur namun kurang runtut.	Runtut dan jelas; waktu cukup terkelola.	Sangat runtut; storytelling kuat; manajemen waktu sangat baik.
	Kekuatan analisis dan argumentasi	Argumen lemah; tidak berbasis data.	Argumen cukup; data terbatas.	Argumen kuat; didukung data dan logika.	Sangat kuat; kritis; mengaitkan teori–bukti–konteks.
	Kualitas desain program/proyek (logframe, kegiatan, anggaran)	Desain tidak jelas/inkonsisten.	Desain cukup; beberapa bagian tidak konsisten.	Desain jelas dan konsisten; indikator & anggaran masuk akal.	Desain sangat meyakinkan; inovatif; berorientasi dampak dan inklusi.
	M&E dan keberlanjutan	Tidak disampaikan/ tidak sesuai.	Disampaikan umum; kurang operasional.	Jelas dan operasional; strategi keberlanjutan ada.	Sangat komprehensif; menunjukkan pembelajaran dan risiko ditangani.
	Media/slide dan visualisasi	Slide tidak terbaca; terlalu padat; visual buruk.	Slide cukup; ada bagian kurang jelas.	Slide baik; visual mendukung; konsisten.	Slide sangat profesional; visual kuat; ringkas dan informatif.

	Kemampuan menjawab pertanyaan	Tidak mampu menjawab; defensif.	Menjawab sebagian; kurang jelas.	Menjawab dengan baik; argumentatif.	Menjawab sangat baik; reflektif; mengaitkan bukti dan teori.
	Kerja tim saat presentasi	Pembagian peran tidak seimbang.	Pembagian peran cukup; koordinasi kurang.	Pembagian peran baik; koordinasi jelas.	Sangat solid; transisi mulus; semua anggota berkontribusi seimbang.