

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

FILSAFAT ILMU
PWD 513 (3 SKS) Semester I



PROGRAM STUDI PEMBANGUNAN WILAYAH DAN PEDESAAN
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS ANDALAS
2024



UNIVERSITAS ANDALAS

SEKOLAH PASCASARJANA

PROGRAM MAGISTER PENGELOLAAN SUMBER DAYA ALAM

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER
(RPS)

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
FILSAFAT ILMU		PWD 513	-		3 SKS	I	25/07/2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator Tim		Ketua PRODI	
		Tim <i>Teaching</i>		-		Dr. Widya Fitriana, S.P M.Si	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK						
	CPL-1	Mampu mengembangkan pemikiran kritis, logis, dan sistematis dalam menganalisis permasalahan pembangunan wilayah dan pedesaan berbasis keilmuan multidisiplin.					
	CPL-2	Mampu menguasai landasan filosofis, teoritis, dan metodologis dalam pengembangan ilmu dan riset pembangunan.					
	CPL-3	Mampu merancang dan melaksanakan penelitian ilmiah yang beretika, bertanggung jawab, dan berorientasi pada pemecahan masalah pembangunan.					
	CPL-4	Mampu mengomunikasikan pemikiran ilmiah secara akademik, baik lisan maupun tulisan.					

	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK-1	Mampu menjelaskan hakikat filsafat, ilmu pengetahuan, dan hubungan antara filsafat, ilmu, dan agama secara konseptual.				
	CPMK-2	Mampu menganalisis aspek ontologis, epistemologis, dan aksiologis ilmu dalam konteks pembangunan wilayah dan pedesaan.				
	CPMK-3	Mampu mengevaluasi teori kebenaran, metode ilmiah, serta sarana berpikir ilmiah dalam pengembangan ilmu pengetahuan.				
	CPMK-4	Mampu mengintegrasikan nilai moral, etika, dan tanggung jawab sosial dalam praktik keilmuan dan penelitian.				
	CPMK-5	Mampu menyusun kajian filsafat ilmu yang relevan dengan topik penelitian mahasiswa.				
	CPMK-6	Mampu mempresentasikan hasil kajian filsafat ilmu secara argumentatif dan akademik.				
		Matrik CPL – CPMK				
		CPMK \ CPL	CPL-1	CPL-2	CPL-3	CPL-4
		CPMK-1	√	√		
		CPMK-2	√	√	√	
		CPMK-3	√	√	√	
		CPMK-4		√	√	√
		CPMK-5	√	√	√	√
		CPMK-6				√
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah Filsafat Ilmu wajib ditempuh mahasiswa berbobot 3 SKS. Mata kuliah ini memberi bekal kepada mahasiswa untuk menguasai pengetahuan filsafat dan cabang-cabang filsafat, macam macam pengetahuan yang dimiliki manusia, aspek ontologis, epistemologis dan aksiologis ilmu. Perbedaan dan persamaan antara : ilmu, agama dan filsafat. Memahami kriteria dan teori kebenaran ilmiah serta syarat-syarat ilmiah. Beberapa cara mendapatkan pengetahuan ilmiah. Khasanah ilmiah seperti : teori, hukum, postulat, dalil, aksioma. Metode ilmiah dan sarana berfikir ilmiah seperti: bahasa, matematika, statistika. Hubungan ilmu dengan moral. Apakah ilmu harus bebas nilai atukah ilmu terikat dengan nilai. Sejarah perkembangan ilmu yang melanggar nilai moral..					
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	1. Pengantar filsafat dan filsafat ilmu 2. Hakikat pengetahuan dan ilmu pengetahuan 3. Ontologi, epistemologi, dan aksiologi ilmu 4. Ilmu, agama, dan filsafat: perbedaan dan keterkaitan 5. Teori kebenaran ilmiah					

	6. Metode ilmiah dan logika berpikir ilmiah 7. Bahasa, matematika, dan statistika sebagai sarana keilmuan 8. Ilmu, nilai, dan etika 9. Filsafat ilmu dalam penelitian pembangunan wilayah dan pedesaan	
Pustaka	Utama :	
	1. Suriasumantri, J.S. Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer . Jakarta: Pustaka Sinar Harapan. 2. Bakhtiar, A. Filsafat Ilmu . Jakarta: RajaGrafindo Persada.	

	Pendukung :	
	1. Keraf, A.S. Etika Lingkungan Hidup . Jakarta: Kompas. 2. Creswell, J.W. Research Design . Sage Publications.	
Dosen Pengampu		
Matakuliah syarat		

Minggu Ke	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Bentuk	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
-1	-2	-3	-4	-5	-6	-7	-8
1	Mahasiswa mampu menjelaskan pengertian dan ruang lingkup filsafat ilmu	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar filsafat ilmu secara lisan dan tulisan	Partisipasi diskusi, ketepatan konsep	Ceramah interaktif, diskusi kelas (3×50 menit)	Diskusi sinkron via LMS/Zoom	Pengantar filsafat dan ilmu pengetahuan [Suriasumantri]	3
2	Mahasiswa mampu menjelaskan cabang-cabang filsafat	Ketepatan mengidentifikasi cabang filsafat	Tugas individu	Diskusi kelompok, tanya jawab	Forum diskusi LMS	Cabang-cabang filsafat	3
3	Mahasiswa mampu menganalisis aspek ontologis ilmu	Ketepatan analisis konsep ontologi	Tugas tertulis	Studi kasus, diskusi	Diskusi daring	Ontologi ilmu	4
4	Mahasiswa mampu menganalisis aspek epistemologis ilmu	Kemampuan menjelaskan sumber & metode pengetahuan	Tugas individu	Ceramah, diskusi	Forum LMS	Epistemologi ilmu	4
5	Mahasiswa mampu menjelaskan aspek aksiologis ilmu	Ketepatan pemahaman nilai ilmu	Quiz	Ceramah interaktif	Quiz daring	Aksiologi ilmu	5

6	Mahasiswa mampu menjelaskan teori dan kriteria kebenaran ilmiah	Ketepatan menjelaskan teori kebenaran	Tugas & diskusi	Diskusi kelas	Diskusi daring	Teori kebenaran ilmiah	5
7	Mahasiswa mampu mengevaluasi pemahaman materi awal perkuliahan	Ketepatan jawaban	UTS	Ujian tertulis	Ujian daring	Materi Minggu 1–6	20
8	Mahasiswa mampu membedakan ilmu, agama, dan filsafat	Ketepatan analisis perbandingan	Diskusi & tugas	Diskusi kelompok	Diskusi LMS	Ilmu, agama, dan filsafat	4
9	Mahasiswa mampu menjelaskan metode ilmiah	Ketepatan tahapan metode ilmiah	Tugas individu	Ceramah & diskusi	Diskusi daring	Metode ilmiah	4
10	Mahasiswa mampu menjelaskan sarana berpikir ilmiah	Ketepatan konsep	Tugas	Diskusi kelas	Forum LMS	Bahasa, logika, matematika, statistika	4
11	Mahasiswa mampu menganalisis hubungan ilmu dan moral	Kedalaman analisis	Tugas tertulis	Studi kasus	Diskusi daring	Ilmu, nilai, dan moral	4
12	Mahasiswa mampu menjelaskan sejarah perkembangan ilmu	Ketepatan uraian historis	Tugas individu	Ceramah & diskusi	Diskusi LMS	Sejarah perkembangan ilmu	4
13	Mahasiswa mampu menerapkan filsafat ilmu dalam penelitian	Kesesuaian analisis dengan tema riset	Progres proyek	Bimbingan & diskusi	Bimbingan daring	Filsafat ilmu dalam penelitian	8
14	Mahasiswa mampu menyusun laporan analisis filsafat ilmu	Kelengkapan dan sistematika laporan	Laporan akhir	Presentasi & diskusi	Presentasi daring	Penyusunan makalah	12
15	Mahasiswa mampu mempresentasikan hasil analisis secara akademik	Kejelasan presentasi & argumentasi	UAS	Presentasi	Presentasi daring	Presentasi akhir	20

INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN

1. Bobot Penilaian Setiap Bentuk Asesmen
 - Quiz: 5 %
 - Progres/ Kemajuan Proyek: 35 %
 - UTS: 20 %
 - Laporan akhir proyek: 20%
 - UAS (Presentasi akhir proyek): 20%
2. Bobot Penilaian Setiap Capaian Pembelajaran Mata Kuliah
 - CP-MK-1: 20 %
 - CP-MK 2: 25 %
 - CP-MK 3: 33 %
 - CP-MK 4: 20 %

Catatan : Bobot penilaian **bentuk asesmen dan capaian pembelajaran harus sinkron**

Tabel Rencana Asesmen

Bentuk Asesmen	Quiz	Progres/ Kemajuan Proyek	UTS	Laporan akhir proyek	UAS (Presentasi akhir proyek)	Total Persentase
CPMK dan/atau Sub-CPMK						
CPMK-1 (Hakikat filsafat & ilmu)	√					20%
CPMK-2 (Ontologi, epistemologi, aksiologi ilmu)		√				25%
CPMK-3 (Ilmu, agama, dan filsafat)		√				33%
CPMK-4 (Kebenaran & metode ilmiah)			√			20%
CPMK-5 (Penerapan filsafat ilmu dalam penelitian)		√		√		20%
CPMK-6 (Presentasi dan argumentasi akademik)					√	20%
Total Persentase	5%	35%	20%	20%	20%	100%

Rubrik Penilaian Laporan Akhir Proyek	
Nomor Kelompok:	
Nama/NoBP Anggota:	
1	
2	
3	

Capaian Pembelajaran Mata Kuliah yang diases:					
CP-MK-1					
CP-MK-2					
CP-MK-3					
CP-MK-4					
CP-MK-5					
CP-MK-6					
Mata Kuliah: Filsafat Ilmu					
CP-M K	Kriteria	1	2	3	4
		Inferior	Average	Good	Excellent
CP-M K-1	Pemahaman konsep filsafat ilmu	Tidak memahami konsep dasar filsafat ilmu	Memahami sebagian konsep namun masih keliru	Memahami konsep dengan cukup baik	Memahami konsep filsafat ilmu secara utuh dan tepat
CP-M K-2	Analisis ontologi, epistemologi, dan aksiologi	Analisis tidak jelas dan tidak sistematis	Analisis cukup namun kurang mendalam	Analisis logis dan sistematis	Analisis sangat mendalam dan kritis
CP-M K-3	Kemampuan membedakan ilmu, agama, dan filsafat	Tidak mampu membedakan dengan benar	Mampu membedakan secara terbatas	Mampu membedakan dengan cukup jelas	Mampu membedakan secara komprehensif dan argumentatif
CP-M K-4	Pemahaman teori dan kriteria kebenaran ilmiah	Tidak memahami teori kebenaran	Memahami sebagian teori	Memahami teori dan mampu menjelaskan	Memahami teori dan mampu mengaitkan dengan kasus
CP-M K-5	Penerapan filsafat ilmu dalam analisis penelitian	Tidak relevan dengan tema penelitian	Relevansi masih lemah	Relevan dan cukup tepat	Sangat relevan, aplikatif, dan reflektif
CP-M K-6	Sistematika dan kualitas penulisan laporan	Laporan tidak sistematis dan sulit dipahami	Sistematika cukup namun kurang rapi	Sistematika baik dan mudah dipahami	Sistematika sangat baik, logis, dan akademik

Rubrik Penilaian Kerja Tim	
Nomor Kelompok:	

Nama/NoBP Anggota:					
1					
2					
3					
Mata Kuliah: Filsafat Ilmu					
Sub CP-MK	Kriteria	1	2	3	4
		Inferior	Average	Good	Excellent
Sub-CP MK 1	Partisipasi dalam kerja tim	Tidak berkontribusi dalam diskusi dan tugas	Berkontribusi terbatas	Aktif berkontribusi	Sangat aktif dan mendorong kinerja tim
Sub-CP MK 2	Tanggung jawab terhadap tugas	Tidak menyelesaikan tugas	Menyelesaikan tugas dengan banyak kekurangan	Menyelesaikan tugas sesuai peran	Menyelesaikan tugas dengan sangat baik dan tepat waktu
Sub-CP MK 3	Kerja sama dan komunikasi	Tidak mampu bekerja sama	Kerja sama kurang efektif	Kerja sama efektif	Kerja sama sangat efektif dan komunikatif
Sub-CP MK 4	Disiplin dan komitmen	Tidak disiplin dan tidak konsisten	Cukup disiplin	Disiplin dan konsisten	Sangat disiplin dan menjadi teladan

Rubrik Penilaian Presentasi Tugas					
Nomor Kelompok:					
Nama/NoBP Anggota:					
1					
2					
3					
Mata Kuliah: Filsafat Ilmu					
CP-MK	Kriteria	1	2	3	4

		<i>Inferior</i>	<i>Average</i>	<i>Good</i>	<i>Excellent</i>
CP-MK-1	Penguasaan materi	Tidak menguasai materi presentasi	Menguasai sebagian materi	Menguasai materi dengan baik	Menguasai materi secara menyeluruh dan mendalam
CP-MK-2	Ketepatan analisis filsafat ilmu	Analisis tidak relevan	Analisis kurang tepat	Analisis cukup tepat	Analisis sangat tepat dan kritis
CP-MK-3	Kejelasan argumentasi	Argumentasi tidak logis	Argumentasi cukup logis	Argumentasi logis dan runtut	Argumentasi sangat kuat dan meyakinkan
CP-MK-4	Kemampuan menjawab pertanyaan	Tidak mampu menjawab	Menjawab secara terbatas	Menjawab dengan cukup baik	Menjawab secara komprehensif dan reflektif
CP-MK-5	Sistematika dan alur presentasi	Tidak sistematis	Cukup sistematis	Sistematis dan jelas	Sangat sistematis, runtut, dan menarik
CP-MK-6	Etika dan sikap akademik	Sikap tidak sesuai etika akademik	Etika cukup baik	Etika baik	Etika sangat baik dan profesional