

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

**EKONOMI POLITIK PEMBANGUNAN DESA
PWD 513 (3 SKS) Semester I**



**PROGRAM STUDI PEMBANGUNAN WILAYAH DAN PEDESAAN
SEKOLAH PASCASARJANA
UNIVERSITAS ANDALAS
2024**



UNIVERSITAS ANDALAS
SEKOLAH PASCASARJANA
PROGRAM MAGISTER PEMBANGUNAN WILAYAH DAN PEDESAAN

Kode Dokumen

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER
(RPS)**

| MATA KULIAH (MK) | KODE | Rumpun MK | BOBOT (sks) | SEMESTER | Tgl Penyusunan |
|----------------------------------|-----------------------------------|--|-----------------|----------|------------------------------|
| EKONOMI POLITIK PEMBANGUNAN DESA | PWD 513 | - | 3 SKS | Wajib | 25/07/2024 |
| OTORISASI | Pengembang RPS | | Koordinator Tim | | Ketua PRODI |
| | Tim <i>Teaching</i> | | - | | Dr. Widya Fitriana, S.P M.Si |
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-PRODI yang dibebankan pada MK | | | | |
| | CPL-1 | Mampu menganalisis dinamika pembangunan wilayah dan pedesaan secara kritis berbasis teori pembangunan, ekonomi politik, dan pendekatan interdisipliner. | | | |
| | CPL-2 | Mampu merancang solusi/strategi kebijakan pembangunan desa yang inklusif, berkeadilan, dan berkelanjutan dengan mempertimbangkan konteks lokal dan tata kelola. | | | |
| | CPL-3 | Mampu melakukan penelitian terapan/analitis menggunakan metode ilmiah yang tepat, memanfaatkan data, serta menyusun rekomendasi berbasis bukti (evidence-based). | | | |
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-4 | Mampu berkomunikasi secara efektif dalam bentuk lisan dan tulisan akademik, bekerja sama dalam tim, serta menjunjung etika akademik dan integritas ilmiah. | | | |
| | CPL-5 | Mampu mengelola informasi dan memanfaatkan teknologi/digital tools untuk analisis, penyajian, dan diseminasi pengetahuan di bidang pembangunan desa. | | | |
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-6 | Mampu menunjukkan kepemimpinan, kemandirian, dan tanggung jawab profesional dalam pengambilan keputusan terkait isu-isu pembangunan wilayah dan pedesaan. | | | |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | | | | |
| | CPMK-1 | Menjelaskan konsep, teori, dan perspektif ekonomi politik dalam pembangunan desa serta relasinya dengan isu kekuasaan, institusi, dan distribusi sumber daya. | | | | | | |
| | CPMK-2 | Menganalisis aktor, kepentingan, dan arena kebijakan dalam pembangunan desa (negara, pasar, masyarakat sipil, dan komunitas lokal) menggunakan kerangka ekonomi politik. | | | | | | |
| | CPMK-3 | Mengkritisi desain program/kebijakan pembangunan desa (mis. Dana Desa, BUMDes, reformasi agraria, dll.) berdasarkan bukti empiris, konteks lokal, dan prinsip keadilan sosial. | | | | | | |
| | CPMK-4 | Menerapkan metode analisis (kualitatif/kuantitatif dasar) untuk mengolah data desa dan menyusun diagnosis masalah serta alternatif kebijakan/strategi intervensi. | | | | | | |
| | CPMK-5 | Menyusun proposal dan laporan analisis kebijakan/proyek pembangunan desa secara sistematis, berbasis referensi ilmiah, serta memenuhi kaidah penulisan akademik. | | | | | | |
| | CPMK-6 | Mempresentasikan hasil analisis/produk proyek secara argumentatif, responsif terhadap umpan balik, serta menunjukkan kerja tim dan etika akademik. | | | | | | |
| | | Matrik CPL – CPMK | | | | | | |
| | | CPMK | CPL-1 | CPL-2 | CPL-3 | CPL-4 | CPL-5 | CPL-6 |
| | | CPMK-1 | √ | | | √ | | |
| | | CPMK-2 | √ | √ | | √ | | |
| | | CPMK-3 | √ | √ | √ | | | |
| | | CPMK-4 | | √ | √ | | √ | |
| | | CPMK-5 | | | √ | √ | √ | |
| | | CPMK-6 | | | | √ | | √ |
| Deskripsi Singkat MK | Mata kuliah ini membahas ekonomi politik pembangunan desa dengan menekankan hubungan antara kekuasaan, institusi, kebijakan, dan distribusi sumber daya di tingkat lokal. Mahasiswa mempelajari teori dan pendekatan ekonomi politik, analisis aktor dan kepentingan, serta dinamika kebijakan/program pembangunan desa (misalnya Dana Desa, BUMDes, pengelolaan aset, dan konflik agraria). Pembelajaran diarahkan pada kemampuan kritis dan aplikatif melalui studi kasus berbasis data desa, diskusi artikel ilmiah, dan proyek analisis kebijakan yang disusun secara berkelompok. | | | | | | | |
| Bahan Kajian: Materi Pembelajaran | <ol style="list-style-type: none"> 1. Konsep dasar ekonomi politik; pendekatan institusional dan politik ekonomi dalam pembangunan. 2. Teori kekuasaan, negara, pasar, dan masyarakat sipil dalam konteks desa. 3. Institusi dan tata kelola desa: kewenangan, regulasi, akuntabilitas, dan relasi pusat-daerah-desa. 4. Analisis aktor, kepentingan, dan koalisi kebijakan pada pembangunan desa. 5. Distribusi sumber daya, kemiskinan, ketimpangan, dan inklusi sosial di pedesaan. 6. Dana Desa, perencanaan partisipatif, dan politik anggaran; transparansi dan korupsi. 7. Ekonomi politik BUMDes, kewirausahaan sosial, dan ekonomi lokal. 8. Konflik lahan/sumber daya alam, reformasi agraria, dan politik akses. 9. Gender, kelompok rentan, dan keadilan sosial dalam program pembangunan desa. 10. Metode analisis kebijakan/studi kasus berbasis data (dokumen, statistik desa, wawancara terbatas) dan penyusunan rekomendasi. | | | | | | | |
| | Utama : | | | | | | | |

| | |
|---------|---|
| Pustaka | <ol style="list-style-type: none">1. Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). <i>Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty</i>. Crown.2. North, D. C. (1990). <i>Institutions, Institutional Change and Economic Performance</i>. Cambridge University Press.3. Ostrom, E. (1990). <i>Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action</i>. Cambridge University Press.4. Sen, A. (1999). <i>Development as Freedom</i>. Oxford University Press.5. Stiglitz, J. E. (2002). <i>Globalization and Its Discontents</i>. W. W. Norton.6. World Bank. (2018). <i>World Development Report 2018: Learning to Realize Education's Promise</i>. World Bank. (Sebagai rujukan pendekatan kelembagaan dan kebijakan publik).7. Ferguson, J. (1994). <i>The Anti-Politics Machine: "Development", Depoliticization, and Bureaucratic Power in Lesotho</i>. University of Minnesota Press.8. Scott, J. C. (1998). <i>Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed</i>. Yale University Press. |
|---------|---|

| | |
|-------------------|---|
| | Pendukung : |
| | <p>1. Booth, D. (2012). Development as a Collective Action Problem: Addressing the Real Challenges of African Governance. Africa Power and Politics Programme.</p> <p>2. Bebbington, A. (2010). Extractive industries and stunted states: conflict, responsibility and institutional change in the Andes. In R. Raman (Ed.), Corporate Social Responsibility. Palgrave.</p> <p>3. Pierre, J., & Peters, B. G. (2005). Governing Complex Societies: Trajectories and Scenarios. Palgrave Macmillan.</p> <p>4. Grindle, M. S. (2004). Good enough governance: poverty reduction and reform in developing countries. Governance, 17(4), 525–548.</p> <p>5. Li, T. M. (2007). The Will to Improve: Governmentality, Development, and the Practice of Politics. Duke University Press.</p> <p>6. Mosse, D. (2005). Cultivating Development: An Ethnography of Aid Policy and Practice. Pluto Press.</p> <p>7. Woolcock, M. (1998). Social capital and economic development: Toward a theoretical synthesis and policy framework. Theory and Society, 27, 151–208.</p> <p>8. Ribot, J. C., & Peluso, N. L. (2003). A theory of access. Rural Sociology, 68(2), 153–181.</p> <p>9. Hadiz, V. R., & Robison, R. (2005). Neo-liberal reforms and illiberal consolidations: the Indonesian paradox. Journal of Development Studies, 41(2), 220–241.</p> <p>10. Fahrizal, M., & Yuliani, E. L. (2020). Politik anggaran Dana Desa dan akuntabilitas pemerintahan desa: tinjauan kritis. (Artikel jurnal nasional—dapat disesuaikan dengan rujukan terbaru yang digunakan dosen).</p> |
| Dosen Pengampu | Tim Teaching Prodi Magister Pembangunan Wilayah dan Pedesaan (SPS UNAND). |
| Matakuliah syarat | Tidak ada. |

| Minggu Ke | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) |
|-----------|---|---|---|---|---|--|---------------------|
| | | Indikator | Kriteria dan Bentuk | Luring (<i>offline</i>) | Daring (<i>online</i>) | | |
| -1 | -2 | -3 | -4 | -5 | -6 | -7 | -8 |
| 1 | Kontrak kuliah; pengantar ekonomi politik pembangunan desa; ruang lingkup dan isu kunci. | Mahasiswa memahami kontrak kuliah, capaian, dan peta materi. | Observasi partisipasi, diskusi kelas. | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik (3x50 menit) | Silabus/RPS; pengantar ekonomi politik; artikel pengantar. | 0% |
| 2 | Membedakan teori/pendekatan ekonomi politik (klasik, institusional, governance, political economy of development) dan | Mahasiswa dapat menjelaskan dan memberi contoh penerapan teori ekonomi politik. | Quiz (tes singkat) dan diskusi artikel. | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik | Teori ekonomi politik & institusi (Acemoglu & Robinson; North; Scott). | 5% |

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|---|---|---|-----|
| | menerapkannya pada contoh kasus desa. | | | | (3x50 menit) | | |
| 3 | Menganalisis relasi negara-pasar-masyarakat sipil dalam pembangunan desa; konsep kekuasaan dan institusi lokal. | Mahasiswa mampu menguraikan relasi kekuasaan dan institusi pada kasus desa. | Progres proyek 1 (ringkasan artikel + refleksi kasus). | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik (3x50 menit) | Kekuasaan, negara, dan institusi lokal (Ferguson; Scott). | 3% |
| 4 | Analisis aktor dan kepentingan (stakeholder mapping) pada isu pembangunan desa terpilih (kelompok). | Mahasiswa menghasilkan peta aktor-kepentingan yang logis dan berbasis data. | Progres proyek 2 (peta aktor & isu). | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik (3x50 menit) | Metode analisis aktor & kebijakan; studi kasus desa. | 3% |
| 5 | Politik anggaran dan Dana Desa: perencanaan, penganggaran, akuntabilitas, risiko korupsi. | Mahasiswa mampu mengkritisi siklus anggaran dan isu akuntabilitas Dana Desa. | Progres proyek 3 (analisis Dana Desa). | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik (3x50 menit) | Dana Desa & politik anggaran; akuntabilitas. | 3% |
| 6 | Ekonomi politik BUMDes dan ekonomi lokal: insentif, tata kelola, dan dampaknya. | Mahasiswa mampu menilai model tata kelola BUMDes dan dampaknya. | Progres proyek 4 (analisis BUMDes/ekonomi lokal). | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik (3x50 menit) | BUMDes & ekonomi lokal; governance. | 3% |
| 7 | Konflik lahan/SDA dan politik akses di pedesaan; keadilan sosial dan keberlanjutan. | Mahasiswa mampu menjelaskan konflik akses lahan/SDA dan implikasinya. | Progres proyek 5 (analisis konflik/akses). | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik (3x50 menit) | Politik akses lahan/SDA (Ribot & Peluso); keberlanjutan. | 3% |
| 8 | UTS (ujian tengah semester) berbasis esai analitis dan studi kasus. | Mahasiswa mampu menulis analisis terstruktur pada kasus yang diberikan. | UTS (esai analitis). | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik (3x50 menit) | Materi minggu 1-7 dan studi kasus UTS. | 20% |
| 9 | Gender, kelompok rentan, dan inklusi sosial dalam kebijakan/program desa. | Mahasiswa mampu mengintegrasikan perspektif gender/inklusi dalam analisis. | Progres proyek 6 (analisis inklusi/gender). | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik (3x50 menit) | Gender & inklusi sosial dalam pembangunan. | 3% |
| 10 | Kelembagaan dan tata kelola: regulasi, kewenangan, koordinasi pusat-daerah-desa. | Mahasiswa mampu menilai desain kelembagaan dan koordinasi kebijakan. | Progres proyek 7 (analisis kelembagaan). | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik | Tata kelola dan koordinasi kebijakan desa. | 3% |

| | | | | | | | |
|----|--|--|--|---|---|--|-----|
| | | | | | (3x50 menit) | | |
| 11 | Metode dan data untuk analisis kebijakan desa: dokumen, statistik desa, wawancara terbatas; validitas dan etika. | Mahasiswa mampu memilih data/metode yang tepat serta menjunjung etika. | Progres proyek 8 (rancangan metode & data). | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik (3x50 menit) | Metode, data, dan etika penelitian/kebijakan. | 3% |
| 12 | Perumusan masalah dan diagnosis kebijakan (problem analysis) untuk proyek kelompok. | Mahasiswa mampu menyusun diagnosis masalah (pohon masalah/logic). | Progres proyek 9 (diagnosis masalah). | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik (3x50 menit) | Problem analysis dan diagnosis kebijakan. | 3% |
| 13 | Perumusan alternatif kebijakan/strategi; analisis trade-off dan kelayakan implementasi. | Mahasiswa mampu merumuskan alternatif dan menilai trade-off. | Progres proyek 10 (alternatif kebijakan). | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik (3x50 menit) | Alternatif kebijakan dan analisis trade-off. | 3% |
| 14 | Penyusunan rekomendasi evidence-based; rencana aksi dan indikator kinerja. | Mahasiswa mampu menyusun rekomendasi, rencana aksi, dan indikator. | Progres proyek 11 (draft rekomendasi). | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik (3x50 menit) | Rekomendasi evidence-based dan indikator. | 5% |
| 15 | Pengumpulan Laporan Akhir Proyek (policy brief/laporan analisis) dan refleksi pembelajaran. | Mahasiswa menyerahkan laporan akhir sesuai format dan standar akademik. | Laporan akhir proyek (policy brief/laporan). | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik (3x50 menit) | Pedoman penulisan laporan/policy brief; integritas akademik. | 20% |
| 16 | UAS: Presentasi akhir proyek dan tanya-jawab. | Mahasiswa mempresentasikan hasil proyek secara argumentatif dan kolaboratif. | UAS (presentasi akhir proyek). | Ceramah interaktif, diskusi, studi kasus, kerja kelompok (3x50 menit) | Forum LMS/WA: diskusi artikel, unggah tugas, umpan balik (3x50 menit) | Presentasi akhir dan refleksi. | 20% |
| | | | | | | | |

INDIKATOR, KRITERIA DAN BOBOT PENILAIAN

1. Bobot Penilaian Setiap Bentuk Asesmen
 - Quiz: 5 %
 - Progres/ Kemajuan Proyek: 35 %
 - UTS: 20 %
 - Laporan akhir proyek: 20%
 - UAS (Presentasi akhir proyek): 20%
2. Bobot Penilaian Setiap Capaian Pembelajaran Mata Kuliah
 - CP-MK-1: 15%
 - CP-MK-2: 15%
 - CP-MK-3: 20%
 - CP-MK-4: 20%
 - CP-MK-5: 15%
 - CP-MK-6: 15%

Catatan : Bobot penilaian **bentuk asesmen dan capaian pembelajaran harus sinkron**

Tabel Rencana Asesmen

| Bentuk Asesmen | Quiz | Progres/ Kemajuan Proyek | UTS | Laporan akhir proyek | UAS (Presentas i akhir proyek) | Total Pesentase |
|-------------------------------|------|--------------------------------|-----|----------------------------|---|----------------------------|
| CPMK dan/atau Sub-CPMK | | | | | | |
| CPMK-1 | 5 | 5 | 5 | | | 15 |
| CPMK-2 | | 10 | 5 | | | 15 |
| CPMK-3 | | 5 | 10 | 5 | | 20 |
| CPMK-4 | | 5 | | 15 | | 20 |
| CPMK-5 | | 5 | | | 10 | 15 |
| CPMK-6 | | 5 | | | 10 | 15 |
| Total Pesentase | 5 | 35 | 20 | 20 | 20 | 100 |

| Rubrik Penilaian Laporan Akhir Proyek | |
|---|--|
| Nomor Kelompok: | |
| Nama/NoBP Anggota: | |
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| Capaian Pembelajaran Mata Kuliah yang diases: | |
| CP-MK-1 | |
| CP-MK-2 | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|
| CP-MK-3 | | | | | |
| CP-MK-4 | | | | | |
| CP-MK-5 | | | | | |
| CP-MK-6 | | | | | |
| Mata Kuliah: EKONOMI POLITIK PEMBANGUNAN DESA | | | | | |
| CP-MK | <i>Kriteria</i> | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | <i>Inferior</i> | <i>Average</i> | <i>Good</i> | <i>Excellent</i> |
| CPMK-3 | Kedalaman analisis & penggunaan kerangka teori | Analisis deskriptif; teori tidak relevan/tidak digunakan. | Analisis mulai terarah; teori digunakan terbatas dan kurang konsisten. | Analisis kritis dengan teori yang relevan; argumen cukup konsisten. | Analisis sangat kritis dan orisinal; teori digunakan tepat dan konsisten untuk menjelaskan temuan. |
| CPMK-4 | Kualitas data/bukti & ketepatan metode analisis | Data minim/tidak jelas; metode tidak tepat; banyak asumsi tanpa bukti. | Data ada namun terbatas; metode kurang tepat; bukti belum kuat. | Data memadai dan relevan; metode tepat; interpretasi berbasis bukti. | Data kuat dan beragam; metode sangat tepat; analisis meyakinkan dan transparan. |
| CPMK-5 | Relevansi alternatif kebijakan & rekomendasi | Rekomendasi umum/tidak operasional; tidak terkait masalah dan konteks. | Rekomendasi ada namun sebagian belum realistis/kurang mempertimbangkan aktor dan sumber daya. | Rekomendasi realistis, terkait masalah, mempertimbangkan konteks dan implementasi. | Rekomendasi sangat tajam, operasional, berbasis bukti, disertai rencana aksi dan indikator yang jelas. |
| CPMK-6 | Sistematika laporan, bahasa akademik, dan sitasi | Struktur tidak runtut; banyak kesalahan bahasa; sitasi tidak sesuai. | Struktur cukup; masih ada kesalahan bahasa; sitasi belum konsisten. | Struktur baik; bahasa akademik cukup; sitasi dan daftar pustaka konsisten. | Struktur sangat baik; bahasa sangat rapi; sitasi lengkap, konsisten, dan sesuai kaidah akademik. |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Rubrik Penilaian Kerja Tim | |
| | |
| Nomor Kelompok: | |
| Nama/NoBP Anggota: | |
| 1 | |

| 2 | | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|---|---|
| 3 | | | | | |
| Mata Kuliah: EKONOMI POLITIK PEMBANGUNAN DESA | | | | | |
| | | | | | |
| Sub CP-MK | Kriteria | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | <i>Inferior</i> | <i>Average</i> | <i>Good</i> | <i>Excellent</i> |
| Sub-CPM K (Kerja Tim) | Partisipasi & kontribusi | Pasif; kontribusi sangat minim; sering tidak hadir/tidak menyelesaikan tugas. | Kontribusi terbatas; perlu banyak dorongan; kualitas tugas kurang. | Aktif; kontribusi jelas; kualitas tugas baik dan konsisten. | Sangat aktif, menjadi penggerak; kontribusi unggul dan membantu anggota lain. |
| | Koordinasi & kolaborasi | Tidak mau bekerja sama; komunikasi buruk; menimbulkan konflik. | Kadang bekerja sama; komunikasi belum efektif; koordinasi lemah. | Bekerja sama baik; komunikasi efektif; koordinasi berjalan. | Kolaborasi sangat baik; komunikasi sangat efektif; mampu memediasi dan menyatukan tim. |
| | Tanggung jawab & ketepatan waktu | Sering terlambat/tidak menyelesaikan; tidak bertanggung jawab. | Kadang terlambat; penyelesaian tugas belum konsisten. | Tepat waktu; bertanggung jawab; hasil sesuai kesepakatan. | Selalu tepat waktu; sangat dapat diandalkan; proaktif meningkatkan kualitas dan ketertiban kerja. |
| | Etika akademik & profesionalisme | Melanggar etika (plagiarisme/tidak jujur); tidak profesional. | Etika cukup; masih perlu perbaikan dalam integritas/komitmen. | Menjunjung etika; profesional dalam kerja dan komunikasi. | Menjadi teladan integritas; profesional tinggi; menjaga kualitas dan etika tim. |

| Rubrik Penilaian Presentasi Tugas | |
|---|--|
| | |
| Nomor Kelompok: | |
| Nama/NoBP Anggota: | |
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| Mata Kuliah: EKONOMI POLITIK PEMBANGUNAN DESA | |
| | |

| CP-MK | Kriteria | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--------|---|--|--|--|--|
| | | <i>Inferior</i> | <i>Average</i> | <i>Good</i> | <i>Excellent</i> |
| CPMK-6 | Penguasaan materi & argumentasi | Tidak menguasai materi; argumen lemah dan tidak berdasar. | Penguasaan terbatas; argumen kurang runtut; bukti minim. | Menguasai materi; argumen runtut; bukti cukup. | Sangat menguasai; argumen tajam dan meyakinkan; bukti kuat. |
| | Kualitas media (slide/visual) & struktur | Slide tidak terbaca/tidak terstruktur; banyak kesalahan. | Slide cukup; struktur kurang jelas; beberapa kesalahan. | Slide baik; struktur jelas; visual mendukung pesan utama. | Slide sangat baik; ringkas, jelas, dan profesional; visual sangat efektif. |
| | Penyampaian (komunikasi) & manajemen waktu | Penyampaian tidak jelas; melebihi/kurang waktu jauh. | Cukup jelas; manajemen waktu kurang konsisten. | Jelas; intonasi baik; waktu sesuai alokasi. | Sangat jelas dan persuasif; waktu sangat terkontrol; interaksi audiens baik. |
| | Kemampuan menjawab pertanyaan & refleksi kritis | Tidak mampu menjawab; defensif/tidak relevan. | Menjawab sebagian; masih kurang tepat dan kurang kritis. | Menjawab dengan cukup tepat; menunjukkan pemahaman dan refleksi. | Menjawab sangat tepat; reflektif dan kritis; mampu mengaitkan dengan teori/data. |
| | Kolaborasi tim saat presentasi | Pembagian peran tidak jelas; dominasi/ketimpangan sangat tinggi. | Pembagian peran ada namun tidak seimbang; transisi kurang. | Pembagian peran seimbang; transisi cukup baik; tim kompak. | Pembagian peran sangat seimbang; transisi mulus; kolaborasi sangat kompak. |